

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

610017, г. Киров, ул. К.Либкнехта,102

<http://kirov.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****Дело № А28-17000/2017-29**

г. Киров

06 сентября 2024 года

Арбитражный суд Кировской области в составе судьи Метелевой Е.А. при ведении протокола судебного заседания без использования средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Медведевой Т.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего муниципального унитарного предприятия «Благоустройство» (ИНН 4329009244, ОГРН 1044315512108) Шишкина Михаила Сергеевича об утверждении порядка реализации имущества должника, без участия в судебном заседании лиц, участвующих в деле,

установил:

решением Арбитражного суда Кировской области от 15.12.2022 муниципальное унитарное предприятие «Благоустройство» (далее – должник, МУП «Благоустройство») признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Шишкин Михаил Сергеевич.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротством) опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.12.2022.

Конкурсный управляющий должника обратился в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка реализации имущества должника.

Определением арбитражного суда от 28.02.2024 ходатайство принято к рассмотрению.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

Уполномоченный орган и конкурсные кредиторы возражения по предложению конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях реализации имущества МУП «Благоустройство» в суд не направили, свои предложения о порядке продажи имущества должника не представили.

При рассмотрении ходатайства установлено следующее.

Собранием кредиторов МУП «Благоустройство» от 26.05.2023 утверждены Предложения конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях реализации имущества МУП «Благоустройство».

Как указывает конкурсный управляющий в ходатайстве, в связи с тем, что часть имущества должника не была продана, он обратился к собранию кредиторов в целях определить дальнейший порядок реализации имущества.

20.02.2024 состоялось собрание кредиторов МУП «Благоустройство» со следующей повесткой дня:

1. Отчет конкурсного управляющего.

2. Утверждение Предложений конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях реализации имущества МУП «Благоустройство».

3. Продление процедуры конкурсного производства.

Согласно протоколу собрания кредиторов МУП «Благоустройство» от 20.02.2024 на собрании присутствовал уполномоченный орган с количеством голосов 53,06%, то есть собрание кредиторов являлось правомочным.

Предложение 2.2 о продаже имущества МУП «Благоустройство», представленное конкурсным управляющим, предусматривает продажу имущества посредством публичного предложения, в электронной форме на электронной площадке «Системы Электронных Торгов», собственник электронной площадки – общество с ограниченной ответственностью «Системы Электронных Торгов».

Имущество продается одним лотом, начальная цена продажи имущества определена на основании заключения независимого оценщика и составляет 931 000 рублей 00 копеек.

Величина снижения начальной цены продажи имущества устанавливается в размере 10% от начальной стоимости.

Задаток устанавливается в размере 10% от начальной цены продажи имущества на публичном предложении.

Срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, - 10 рабочих дней.

Цена продажи имущества не может быть снижена более чем на 90% от начальной цены продажи, установленной для публичного предложения.

Если цена имущества снижена на 90% от начальной цены продажи и такое имущество не продано в срок, соответствующий для такого снижения, то имущество считается нереализованным.

Покупатель обязан уплатить цену продажи имущества, определенную на торгах, в течение 30 дней со дня подписания договора купли-продажи.

В качестве основания продажи в обозначенном порядке указано, что имущество продавалось в порядке, определенном собранием кредиторов (собрание от 26.05.2023, разногласия разрешены судом определением от 08.11.2023) по прямому договору, реализовано не было; состояние имущества позволяет предположить, что расходы на его реализацию в ином порядке (в том числе отдельными лотами), превысят размер денежных средств, полученных от его реализации.

В рамках второго вопроса по Предложению 2.2 конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях реализации имущества МУП «Благоустройство», предусматривающему проведение электронных торгов в форме публичного предложения со снижением цены на 90% и продажу имущества одним лотом уполномоченный орган проголосовал против 53,06% голосов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд приходит к следующему.

В силу пункта 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных названным Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее

чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Законом о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 131 Закона о банкротстве все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Конкурсный управляющий обязан принять в ведение имущество должника, провести его инвентаризацию, привлечь независимого оценщика для оценки имущества должника, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве. Конкурсный управляющий вправе в том числе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены Законом о банкротстве (пункты 2, 3 статьи 129 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим (абзац шестой пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве).

Вместе с тем положение о продаже имущества должника не исключено из сферы судебного контроля.

В силу абзаца восьмого пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пункта 3 статьи 111 названного Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Поскольку собранием кредиторов порядок продажи имущества должника утвержден не был, конкурсный управляющий обратился с соответствующим заявлением в арбитражный суд.

На основании пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур банкротства, применяемых в деле о банкротстве, управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и

должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей (абзац седьмой шестой пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве).

Целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), что возможно исключительно за счет реализации имущества, составляющего конкурсную массу.

Законный интерес кредиторов состоит в получении удовлетворения своих требований за счет конкурсной массы должника в максимально короткие сроки; в свою очередь конкурсная масса должника как совокупность подлежащих распределению с учетом правил очередности и пропорциональности денежных средств подлежит формированию за счет осуществляемых конкурсным управляющим мероприятий конкурсного производства, в том числе за счет реализации принадлежащего должнику имущества.

Доказательства, свидетельствующие о нарушении прав и законных интересов кредиторов предлагаемым конкурсным управляющим порядком реализации имущества должника, в материалы дела не представлены (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Разногласий по продаже имущества одним лотом, по установлению начальной цены продажи имущества между конкурсным управляющим и кредиторами, а также иной оценки в материалы дела не представлено.

Учитывая, что вопрос об утверждении порядка реализации имущества должника не разрешен кредиторами с 20.02.2024, что затягивает процесс реализации имущества должника и саму процедуру конкурсного производства, увеличивая тем самым текущие расходы должника, принимая во внимание отсутствие в материалах дела доказательства того, что реализация имущества должника в предложенном конкурсным управляющим порядке приведет к продаже имущества по заниженной цене, повлечет уменьшение конкурсной массы или нарушит права и законные интересы кредиторов иным образом, иного порядка продажи имущества должника не представлено, возражений против утверждения предложения конкурсного управляющего лицами, участвующими в деле, не заявлено, арбитражный суд приходит к выводу о том, что представленное конкурсным управляющим предложение подлежит утверждению.

Руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

ходатайство конкурсного управляющего муниципального унитарного предприятия «Благоустройство» (ИНН 4329009244, ОГРН 1044315512108) Шишкина Михаила Сергеевича об утверждении порядка реализации имущества должника удовлетворить.

Утвердить Предложения 2.2 конкурсного управляющего о порядке, сроках и условиях реализации имущества муниципального унитарного предприятия «Благоустройство» (ИНН 4329009244, ОГРН 1044315512108).

Определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Жалоба подается через Арбитражный суд Кировской области.

Судья

Е.А. Метелева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.05.2024 6:11:47

Кому выдана Метелева Екатерина Александровна